



can paying 4 global ecosystem services reduce poverty?

les paiements pour les services écosystémiques globaux peuvent-ils réduire la pauvreté? www.p4ges.org

Les impacts sociaux des compensations écologiques dans le contexte des pays à faible revenu

Les compensations écologiques (ou « biodiversity offset ») sont désormais requises dans certaines circonstances par la Société Financière Internationale (IFC). Les deux règles clés de l'IFC sont: les restrictions d'accès aux ressources naturelles devraient être compensées et les plus pauvres devraient recevoir une considération particulière.

La mine de nickel Ambatovy à Madagascar a réalisé un programme de compensation écologique pour atteindre l'objectif "pas de perte nette" en biodiversité.

Bien que les projets de micro-développement mis en œuvre soient bien reçus, ils sont insuffisants pour compenser le coût des restrictions d'accès aux ressources naturelles porté par les populations locales.

Cela est problématique pour des raisons pragmatique (la durabilité des compensations écologiques) et des raisons éthiques (justice environnementale).



Recommandations pour les entreprises: les activités de développement local devraient être mises en œuvre avant les restrictions d'accès aux ressources naturelles; un effort particulier doit être réalisé pour cibler les personnes les plus touchées par les restrictions (souvent plus difficile à atteindre); l'engagement avec les chercheurs et la société civile peut améliorer ce travail de ciblage.

Recommandations pour les gouvernements et bailleurs: le suivi des impacts sur les populations locales nécessite une considération spéciale et des procédures sont nécessaires pour s'assurer que ces populations connaissent leur droit et peuvent partager tout problème sur la mise en œuvre des projets de compensations écologiques.



Ce travail est le résultat de 2 années d'étude financé par le programme Ecosystem Services for Poverty Alleviation programme (FELL-2014-102 et p4ges NE/K010220-1). Pour plus d'information regardez www.p4ges.org ou contactez

Considération des impacts locaux des compensations écologiques dans les standards internationaux:

Les compagnies réalisant des développements majeurs doivent suivre des standards écrits par leurs bailleurs, ainsi que les lois du pays d'accueil. D'abord développés de manière volontaire, les programmes de compensations écologiques sont maintenant requis dans certaines circonstances par la Société Financière Internationale (IFI) et sont incorporés dans le cadre légal de nombreux pays. Les standards IFI soulèvent deux règles pour atténuer les coûts sociaux de ces programmes: a) les restrictions d'accès aux ressources naturelles doivent être compensées; b) les plus pauvres doivent recevoir une considération particulière.

Etude de cas Ambatovy : Le projet de compensation écologique d'Ambatovy, une mine de nickel à Madagascar est montré comme exemplaire des meilleures pratiques de compensations écologiques. Ambatovy a pour objectif « pas de perte nette » en biodiversité en conservant des sites forestiers qui auraient été perdus suite à l'utilisation par les populations locales. Ambatovy met en œuvre des activités de micro-développement (à travers des formations, des dons de matériels et petit élevage, ...) pour aider les populations locales à changer de pratiques vers des moyens de subsistance alternatifs. Ces projets de micro-développement sont bien reçus par ceux qui les ont obtenus. Cependant, ils sont perçus comme arrivant trop tard et de manière insuffisante pour compenser le coût des restrictions d'accès aux ressources naturelles. De plus ceux qui sont le plus affectés par les restrictions d'accès ne bénéficient pas toujours de projet de micro-développement.

Conclusion: Les personnes impliquées dans le développement des compensations écologiques devraient considérer les impacts sociaux pour deux raisons. Premièrement il s'agit d'une question de justice environnementale: les plus pauvres de la planète ne devraient pas porter le coût d'un développement important nationalement et celui de la protection de la biodiversité pour le bien de l'humanité. Deuxièmement, comprendre les questions sociales est primordial pour assurer que les programmes de compensations écologiques vont atteindre les promesses de bénéfices en biodiversité sur le long terme. Si ceux affectés par les restrictions n'arrivent pas à produire de nouveaux moyens de subsistance, la conversion forestière va se poursuivre.

Les projets de compensations écologiques sont de plus en plus développés dans le monde, ils deviennent un nouveau mécanisme où des restrictions d'accès aux ressources naturelles sont imposées aux populations rurales souvent dépendant de ces ressources. Des standards internationaux existent mais des actions concrètes sont nécessaires pour assurer que les coûts locaux soient mieux balancés par des bénéfices tangibles pour ceux qui sont affectés par les compensations écologiques.

Bidaud, C., Schreckenberg, K., Rabearison, M., Ranjatson, P., Gibbons, J. M., & Jones, J. P. G. (in press). The sweet and the bitter: intertwined positive and negative social impacts of a biodiversity offset. *Conservation and Society*.

Bidaud, C., Schreckenberg, K., & Jones, J. P. G. (submitted). The local costs of biodiversity offsets: comparing standards, policy and practice.

